

# Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten 2017

Managementrapportage



# Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten 2017



## Colofon

ZonMw stimuleert gezondheidsonderzoek en zorginnovatie.

Vooruitgang vraagt om onderzoek en ontwikkeling. ZonMw financiert gezondheidsonderzoek én stimuleert het gebruik van de ontwikkelde kennis – om daarmee de zorg en gezondheid te verbeteren.

ZonMw heeft als hoofdpdrachtgevers het ministerie van VWS en NWO.

Voor meer informatie over het programma Sportimpuls kunt u contact opnemen met het secretariaat via e-mail [sportimpuls@zonmw.nl](mailto:sportimpuls@zonmw.nl) of telefoon 070 349 53 27.

Anne Ballering en Marijn Prins  
Januari 2018

ZonMw  
Laan van Nieuw Oost-Indië 334  
Postbus 93245  
2509 AE Den Haag  
Tel. 070 349 51 11

[www.zonmw.nl](http://www.zonmw.nl)

 [info@zonmw.nl](mailto:info@zonmw.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1 Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten 2017.....	5
1.2 Kader document.....	5
<b>2. Aanvraagprocedure van de Sportimpuls Jilib 2017 .....</b>	<b>6</b>
2.1 Aantal subsidieaanvragen .....	6
2.2 Proces van beoordeling .....	7
2.3 Bezwaren .....	9
2.4 Gehonoreerde aanvragen.....	9
2.5 Budget.....	9
<b>3. Kenmerken gehonoreerde projecten .....</b>	<b>10</b>
3.1 Geografische spreiding .....	10
3.2 Thema .....	12
3.3 Doelgroepen en leeftijdsgroepen.....	12
3.4 Organisatie aanbod.....	13
3.5 Ondersteuning .....	15
3.6 Sport .....	16
3.7 Menukaart.....	16
<b>4 Conclusies.....</b>	<b>18</b>

## Bijlagen

Bijlage 1 - Overzicht gehonoreerde projecten .....	19
Bijlage 2 - Geografische spreiding .....	21
Bijlage 3 - Overzicht gemeenten .....	22
Bijlage 4 - Sport.....	23
Bijlage 5 - Menukaart.....	24

## **1. Inleiding**

De Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten (Jilib) is sinds 2014 onderdeel van het VWS-beleidsprogramma Sport en Bewegen in de Buurt. De regeling Sportimpuls Jilib heeft als doel jeugd tot en met 21 jaar uit lage inkomensbuurten die niet of te weinig beweegt of dreigt te stoppen met sport- en beweegactiviteiten te stimuleren om blijvend fysiek in beweging te komen. Om dit te bewerkstelligen worden projecten gesubsidieerd waarbij lokale sport- en beweegaanbieders, in samenwerking met organisaties uit andere sectoren, nieuw beweegaanbod opzetten dat aansluit op de vraag en behoeftes van deze specifieke doelgroep. Bij de opzet van dat beweegaanbod maken de projecten gebruik van bestaande kennis -in de vorm van interventies- van de 'Menukaart Sportimpuls'. Afstemming met de interventie-eigenaar is een vereiste. Bijkomende voorwaarden zijn dat ouders betrokken dienen te worden en dat het project moet aansluiten bij het gemeentelijk armoedebeleid.

### **1.1 Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten 2017**

In 2017 werd de subsidieronde Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten (Jilib) voor de vierde keer opengesteld. In totaal was er 4,6 miljoen euro beschikbaar. Per subsidieaanvraag kon minimaal €10.000,- en maximaal €80.000,- inclusief btw worden aangevraagd voor een project met een looptijd van 24 maanden. Nieuw was de verplichte cofinanciering van minimaal 15% van de totale projectkosten. De lokale sport- en beweegaanbieders konden hun aanvraag indienen tussen 9 januari en 23 februari 2017.

### **1.2 Kader document**

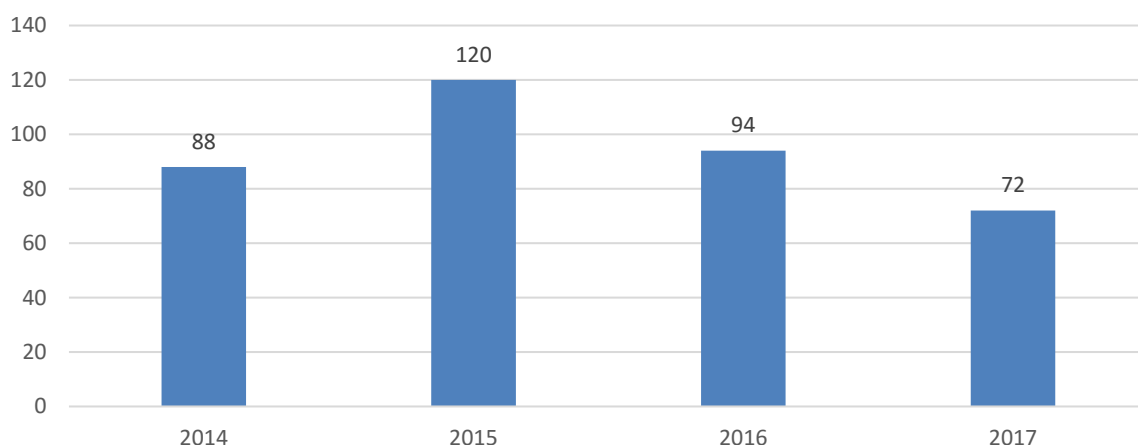
In deze rapportage zijn de kenmerken van de subsidieronde 2017 van de Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten beschreven. Het tweede hoofdstuk van het rapport biedt inzicht in het aantal ingediende subsidieaanvragen, de beoordelingsprocedure en budgetten. In het derde hoofdstuk worden de kenmerken van de gehonoreerde projecten besproken. Zaken als geografische spreiding, doelgroepen, type sport- en beweegaanbod, ondersteuning bij de aanvraag en gebruikte interventies zullen hier aan bod komen. De rapportage zal worden afgesloten met een aantal conclusies.

## 2. Aanvraagprocedure van de Sportimpuls Jilib 2017

In 2017 konden voor de vierde maal aanvragen voor de Sportimpuls Jilib worden ingediend. In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in het aantal aanvragen dat is ingediend, de beoordelingsprocedure, eventuele bezwaren en de toegekende budgetten. Indien relevant zal er een vergelijking worden gemaakt met de ronde van 2014, 2015 en 2016.

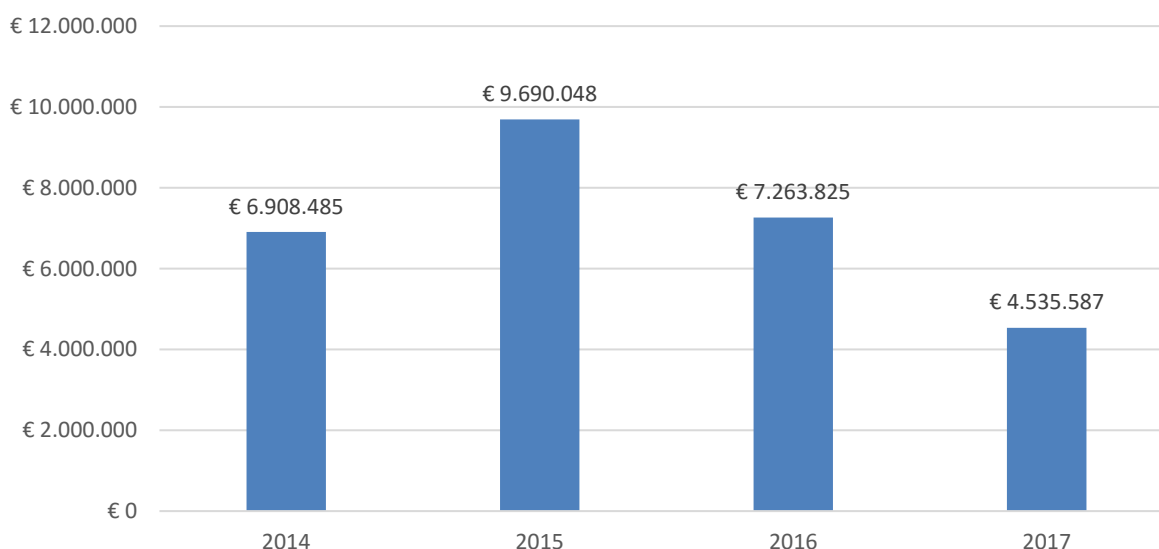
### 2.1 Aantal subsidieaanvragen

Voor de ronde van 2017 zijn in totaal 72 subsidieaanvragen ingediend. Hiervan zijn er 67 beoordeeld. Zoals te zien is in figuur 1 zijn er in 2017 minder aanvragen ingediend dan in de jaren ervoor.



**Figuur 1.** Aantal ingediende subsidieaanvragen voor de Sportimpuls Jilib in 2014, 2015, 2016 en 2017

Ook het totaal aangevraagde bedrag was lager dan in voorafgaande jaren (figuur 2). Een deel hiervan is te verklaren doordat het maximaal aan te vragen bedrag is verlaagd naar €80.000,-. In 2016 was dit €100.000,-.



**Figuur 2.** Aangevraagd subsidiebedrag in 2014, 2015, 2016 en 2017

## 2.2 Proces van beoordeling

Van de 72 aanvragen zijn er 5 niet ontvankelijk verklaard omdat deze niet voldeden aan één of meerdere voorwaarden. Dit betekent dat er uiteindelijk 67 aanvragen zijn beoordeeld. Hieronder wordt het beoordelingsproces stapsgewijs besproken.

### 1. Beoordeling door twee onafhankelijke referenten

Alle 67 ontvankelijke subsidieaanvragen zijn beoordeeld op relevantie en kwaliteit door twee referenten, onafhankelijk van elkaar. Eén van de beoordelaars was afkomstig uit de sportsector en de tweede beoordelaar was een deskundige vanuit een andere sector, zoals zorg, welzijn of onderwijs. In totaal hebben 19 referenten ieder tussen de 5 en 10 Sportimpuls Jilib aanvragen beoordeeld. De referenten zijn expliciet uitgenodigd om een inhoudelijke onderbouwing van hun oordeel te geven. Deze argumenten zijn gebruikt om te komen tot overeenstemming van het eindoordeel in een consensusvergadering en om de besluitbrieven te onderbouwen.

Voor de beoordeling geldt de Code belangenverstrengeling van ZonMw. Dit houdt in dat de personen geen subsidieaanvragen mogen beoordelen waarbij zij zelf een direct of indirect belang hebben. Dit betekent ook dat personen die belangen hebben bij subsidieaanvragen (bijvoorbeeld door aanvragers te hebben geadviseerd, medeaanvrager te zijn of juist andere projecten in dezelfde gemeente te hebben ondersteund) niet aanwezig mogen zijn bij de bespreking van deze projecten op de consensus- en commissievergadering (zie punt 2 en 3).

### 2. Bespreken oordelen in consensusvergadering

Alle beoordeelde aanvragen zijn op de consensusvergaderingen besproken. Deze vonden plaats van 8 t/m 11 mei 2017. Over 54 van deze aanvragen is gedurende de vergaderingen consensus bereikt. Deze eindoordeelen zijn ter vaststelling voorgelegd aan de commissie (zie punt 3). De subsidieaanvragen waar geen consensus over kon worden bereikt of waar twijfel over was zijn nog door een derde referent beoordeeld (n=13). Vervolgens heeft ZonMw een advies gegeven aan de commissie met betrekking tot een eindoordeel.

### 3. De programmacommissie stelt advies op aan ZonMw bestuur

De programmacommissie Sportimpuls heeft kennisgenomen van de geaggregeerde adviezen van de (herziene) beoordelingen c.q. adviezen voor honoreringen en afwijzingen. In haar vergadering is de commissie op 7 juni 2017 uiteindelijk tot het advies gekomen over honoreren dan wel afwijzen van de ingediende subsidieaanvragen aan het bestuur van ZonMw. De commissie heeft ook haar laatste bindend advies gegeven over besluitvorming van subsidieaanvragen waarover in consensusvergaderingen nog geen overeenstemming is bereikt. Vervolgens heeft de commissie haar advies gegeven over de verhouding tussen honoreerbare subsidieaanvragen in relatie tot budget. Dit leidde tot het advies alle aanvragen beoordeeld met zeer relevant-zeer goed, zeer relevant-goed, relevant-goed en relevant-voldoende te honoreren (zie tabel 2).

Omdat er budget beschikbaar was na toekenning van de honoreerbare projecten besloot de commissie Sportimpuls om de drie aanvragen die in eerste instantie werden beoordeeld als relevant-matig de kans te geven om de aanvraag kwalitatief te verbeteren. De uitslag van deze herkansing is dat alle drie de aanvragen zijn gehonoreerd.

**Tabel 1.** Prioriteringsmatrix Sportimpuls 2017: een combinatie van een viertrapsschaal voor relevantie en vijftrapsschaal voor kwaliteit

	<b>Zeer relevant</b>	<b>Relevant</b>	<b>Matig relevant</b>	<b>Onvoldoende relevant</b>
Zeer goed	1	3	-	-
Goed	2	4	-	-
Voldoende	5	6	-	-
Matig	-	-	-	-
Onvoldoende	-	-	-	-

**Tabel 2.** Beoordeling en toekenning van ingediende subsidieaanvragen

Eindoordeel	Aanvragen 2017	Toekenningen 2017	Toekenningspercentage
ZR- ZG	3	3	6%
ZR- G	11	11	20%
R-ZG	0	0	0%
R-G	18	18	33%
ZR-V	0	0	0%
R-V	22	22	41%
ZR-M	0	0	0%
ZR- O	0	0	0%
R-M	3	0*	0%
R-O	0	0	0%
OR/ MR	10	0	0%
Niet in behandeling	5	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

ZR = zeer relevant, R = relevant, MR = Matig Relevant, OR = onvoldoende relevant

ZG = zeer goed, G = goed, V= voldoende, M = matig, O = onvoldoende

\*Deze 3 zijn na herkansing gehonoreerd, maar niet meegenomen in de verdere rapportage.

In tabel 3 zijn de eindoordeelen van 2017 vergeleken met die van 2014, 2015 en 2016. Het meest opvallend is dat er minder aanvragen met zeer relevant-zeer goed zijn beoordeeld. Daarnaast zijn meer aanvragen als relevant-goed en relevant-voldoende beoordeeld. De kwaliteit van de aanvragen lijkt dus te zijn afgenomen.

**Tabel 3.** Eindoordeelen van 2017 vergeleken met eindoordeelen van 2014, 2015 en 2016

Eindoordeel	Percentage van beoordelingen in 2014	Percentage van beoordelingen in 2015	Percentage van beoordelingen in 2016	Percentage van beoordelingen in 2017
ZR-ZG	9,1%	7,5%	9,8%	4,2%
ZR-G	14,8%	15,8%	19,6%	15,3%
R-ZG	0,0%	0,8%	0,0%	0%
R-G	25,0%	14,2%	21,7%	25%
ZR-V	1,1%	2,5%	0,0%	0%
R-V	18,2%	15,0%	12,0%	30,6%
ZR-M	0,0%	0,8%	0,0%	0%
ZR-O	0,0%	0,0%	0,0%	0%
R-M	1,1%	9,2%	3,3%	4,2%
R-O	0,0%	0,0%	0,0%	0%
MR/OR	23,9%	28,3%	0,0%	13,9%
Niet in behandeling	6,8%	5,8%	3,3%	6,9%

ZR = zeer relevant, R = relevant, MR = matig relevant, OR = onvoldoende relevant

ZG = zeer goed, G = goed, V= voldoende, M = matig, O = onvoldoende

#### 4. ZonMw-bestuur formaliseert besluiten

De commissie Sportimpuls heeft het voorstel over honoreren/niet honoreren in relatie tot de beschikbare middelen als advies in juni 2017 voorgelegd aan het bestuur van ZonMw dat definitief over de subsidieaanvragen beslist. De besluiten over toekenningen en afwijzingen zijn op 3 juli 2017 formeel per brief aan de bestuurlijk verantwoordelijken van de indienende organisaties medegedeeld.



## 2.3 Bezwaren

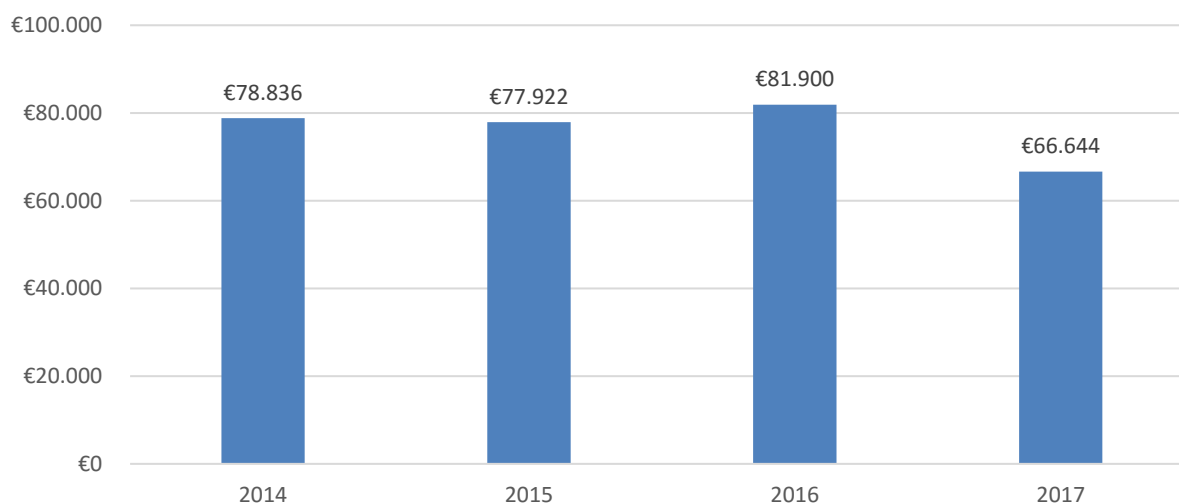
In de brieven zijn de belangrijkste argumenten voor het eindoordeel genoemd. Wanneer aanvragers vragen hadden konden ze contact opnemen met ZonMw. ZonMw heeft hen binnen drie werkdagen een antwoord gegeven. Indien aanvragers het niet eens waren met de afwijzing van hun subsidieaanvraag, konden ze formeel bezwaar maken tegen het afwijzingsbesluit. In 2017 is hier door de aanvragers geen gebruik van gemaakt.

## 2.4 Gehonoreerde aanvragen

Uiteindelijk zijn 54 subsidieaanvragen gehonoreerd. Per 1 september 2017 zijn de gehonoreerde projecten op de website van ZonMw evenals op de websites van partnerorganisaties in het VWS programma 'Sport en Bewegen in de Buurt' openbaar gemaakt. Bijlage 1 geeft een overzicht van alle Sportimpuls Jilib projecten die in 2017 zijn toegekend.

## 2.5 Budget

In totaal is er in 2017 voor €3.798.713,- toegekend. Het gemiddelde budget per project is €66.644,-. In figuur 3 is te zien dat dit minder is dan in 2016. Dit komt doordat in 2017 het maximaal aan te vragen bedrag is verlaagd naar €80.000,-.



**Figuur 3.** Gemiddeld toegekend budget voor Sportimpuls Jilib 2014, 2015, 2016 en 2017

### 3. Kenmerken gehonoreerde projecten

In dit hoofdstuk zullen de kenmerken van de gehonoreerde Sportimpuls Jilib projecten worden gepresenteerd. Dit wordt gedaan aan de hand van de zogenaamde ‘aandachtsgebieden’, die door de aanvragers moesten worden ingevuld in het digitale aanvraagformulier. Hierbij moet worden gedacht aan geografische spreiding van de projecten, doelgroep, gebruikte interventies, ondersteuning en type sport. Indien relevant zal er een vergelijking met de kenmerken van voorgaande jaren gemaakt worden.

#### 3.1 Geografische spreiding

Bij de beoordeling van de aanvragen is niet gekeken naar geografische spreiding van de aanvragen. Relevantie en kwaliteit van de subsidieaanvragen waren leidend binnen het beoordelingsproces. Het is daarom interessant om te kijken in hoeverre de gehonoreerde projecten landelijk zijn verdeeld. In bijlage 2 is de geografische spreiding van de projecten inzichtelijk gemaakt. Eén van de gehonoreerde projecten vindt plaats op de BES-eilanden. Deze is niet meegenomen in de onderstaande overzichten per provincie.

##### 3.1.1 Projecten per provincie

In tabel 4 is het aantal gehonoreerde projecten per provincie inzichtelijk gemaakt. Hierin is te zien dat in de provincie Overijssel de meeste Jilib projecten zijn gehonoreerd (10), gevolgd door Noord-Holland (8). Daarentegen is er in de provincies Drenthe, Limburg en Zeeland maar 1 project toegekend.

In dezelfde tabel is ook het aantal projecten per provincie afgezet tegen het aantal inwoners in die provincie en het aantal te verwachten projecten per provincie. Hierin is te zien dat er ten opzichte van het aantal inwoners in Overijssel en Friesland relatief veel projecten gehonoreerd zijn (groen gemarkeerd) en in Zuid-Holland en Noord-Brabant relatief weinig (rood gemarkeerd).

**Tabel 4.** Aantal gehonoreerde projecten per provincie afgezet tegen het aantal inwoners (groen = meer toegekende projecten dan verwacht; rood = minder toegekende projecten dan verwacht).

Provincie	Inwoners	Aantal toegekende projecten	Verskil verwachting
Overijssel	1.144.280	10	6
Noord-Holland	2.784.854	8	-1
Friesland	646.040	6	4
Gelderland	2.035.351	6	0
Groningen	583.721	6	4
Zuid-Holland	3.622.303	5	-7
Flevoland	404.068	3	2
Noord-Brabant	2.498.749	3	-5
Utrecht	1.273.613	3	-1
Drenthe	488.629	1	-1
Limburg	1.116.260	1	-3
Zeeland	381.252	1	0

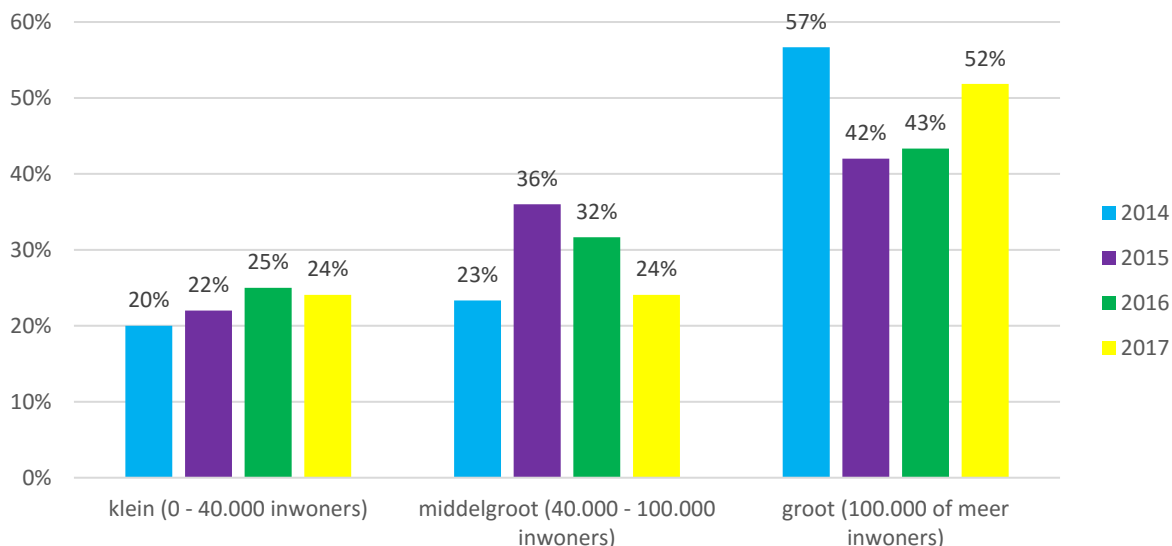
##### 3.1.2 Projecten per gemeente

###### Omvang van gemeente

Tabel 5 geeft inzicht in de aantallen en percentages van de in 2017 gehonoreerde subsidieaanvragen in relatie tot de omvang van de gemeente. Net als in de voorgaande jaren zijn de grote gemeenten het best vertegenwoordigd. Het verschil in percentage tussen de verschillende groottes van gemeenten is weer toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren (figuur 4).

**Tabel 5.** Aantal gehonoreerde subsidieaanvragen in relatie tot omvang gemeenten

Groote gemeente	Toekenningen	Percentage projecten
klein (0 - 40.000 inwoners)	13	24%
middelgroot (40.000 - 100.000 inwoners)	13	24%
groot (100.000 of meer inwoners)	28	52%



**Figuur 4.** Aantal gehonoreerde subsidieaanvragen in relatie tot omvang gemeenten in 2014, 2015, 2016 en 2017

#### Aanvragen en toekenningen per gemeente

De gemeenten met de meeste subsidieaanvragen zijn uitgezet in Tabel 6. Vanuit de gemeente Amsterdam werden de meeste subsidieaanvragen ingediend voor de Sportimpuls Jilib 2017 (6), gevolgd door Enschede en Utrecht (5). Alle gemeenten met 3 of meer ingediende aanvragen zijn grote gemeenten. De gemeenten met de meeste toegekende projecten zijn Amsterdam, Arnhem en Enschede (zie Tabel 7). Zie bijlage 3 voor een volledig overzicht van het aantal toegekende projecten per gemeente.

**Tabel 6.** Gemeenten met 3 of meer ingediende aanvragen

Gemeente	Aanvragen	Toekenningen	Toekenningspercentage
Amsterdam	6	5	83%
Enschede	5	4	80%
Utrecht	5	1	20%
Arnhem	4	4	100%
Deventer	4	3	75%
Almere	3	3	100%
Amersfoort	3	2	67%
Rotterdam	3	2	67%

**Tabel 7.** Gemeenten met de meeste toegekende projecten.

Gemeente	Toekenningen
Amsterdam	5
Arnhem	4
Enschede	4
Almere	3
Deventer	3

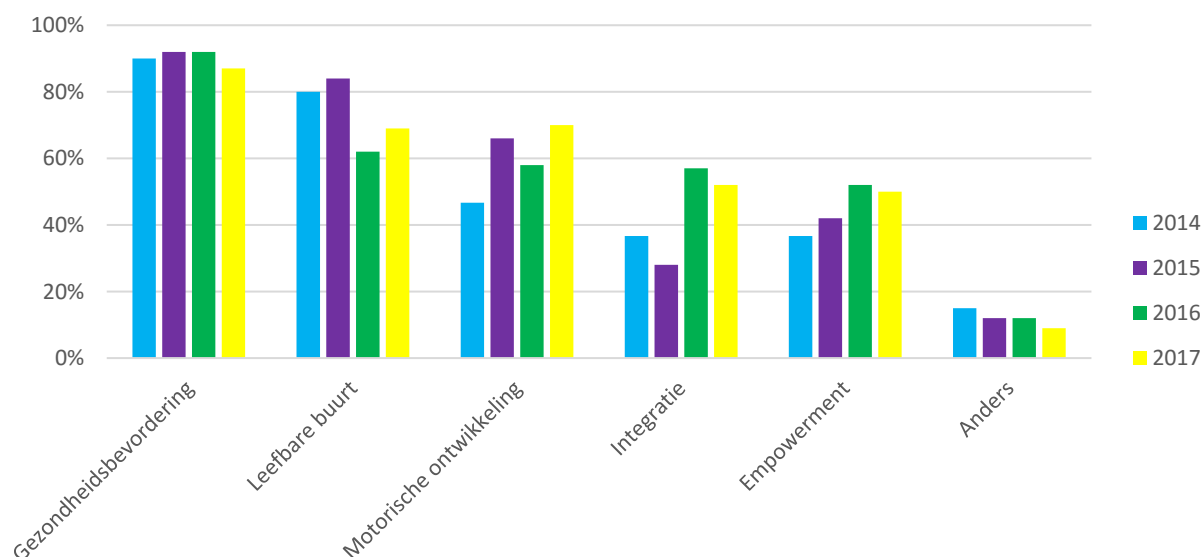
### 3.2 Thema

Subsidieaanvragers konden aangeven op welke thema's hun project betrekking heeft. De antwoordmogelijkheden waaruit gekozen kon worden waren *gezondheidsbevordering*, *leefbare buurt*, *motorische ontwikkeling*, *integratie*, *empowerment* en *anders*.

Tabel 8 laat zien welke thema's er door de toegekende projecten gekozen zijn. In figuur 5 zijn de gekozen thema's vergeleken met 2014, 2015 en 2016. Net als in de voorgaande jaren hebben de meeste projecten betrekking op 'gezondheidsbevordering'. Het percentage projecten dat betrekking heeft op de thema's 'leefbare buurt' en 'motorische ontwikkeling' is toegenomen ten opzichte van 2016. Het percentage projecten dat zich richt op de overige thema's is licht afgenomen.

**Tabel 8.** Thema's van gehonoreerde projecten

Thema	Toegekend	Percentage projecten
Gezondheidsbevordering	47	87%
Leefbare buurt	37	69%
Motorische ontwikkeling	38	70%
Integratie	28	52%
Empowerment	27	50%
Anders	5	9%

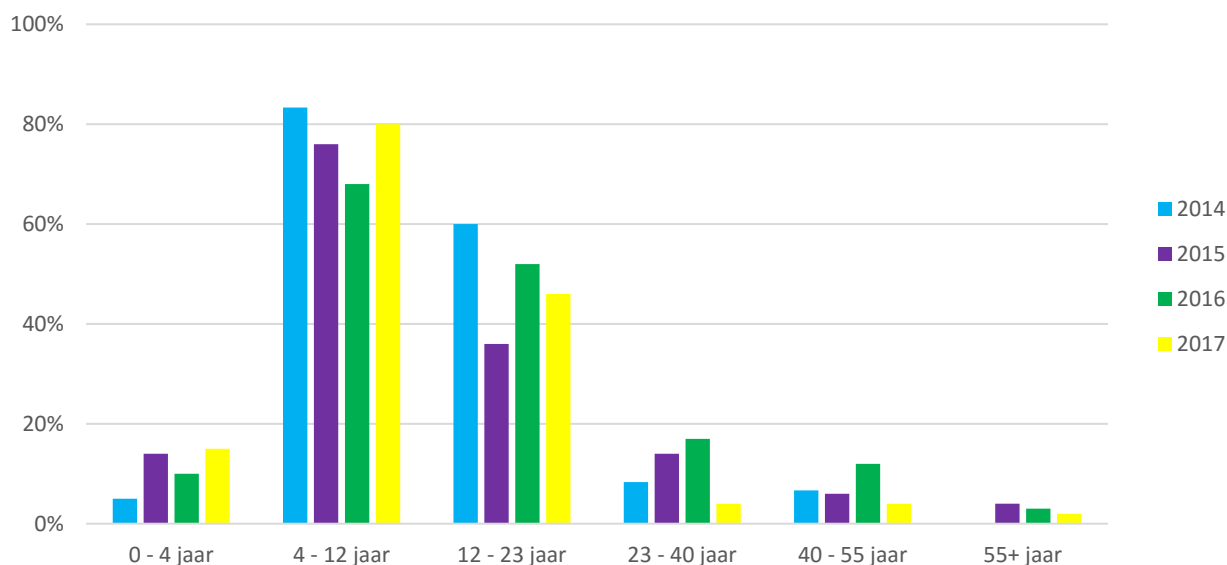


**Figuur 5.** Thema waarop projecten betrekking hebben in 2014, 2015, 2016 en 2017

### 3.3 Doelgroepen en leeftijdsgroepen

Jilib projecten richten zich primair op de doelgroep jeugd in lage inkomensbuurten. Binnen deze doelgroep kan een project zich richten op (een combinatie van) de doelgroepen 0-4 jaar, 4-12 jaar en 12-23 jaar. Ook ouderparticipatie is een voorwaarde bij de Sportimpuls Jilib. Deze voorwaarde kan op verschillende manieren worden ingevuld. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ouder-kind activiteiten, voorlichtingsactiviteiten of ondersteuning van activiteiten, zoals kantinedienst of een team coachen.

Om meer inzicht te krijgen in welke leeftijdsgroepen binnen de Sportimpuls Jilib bediend worden, is aan de subsidieaanvragers de vraag voorgelegd op welke leeftijdsgroep(en) hun project zich primair richt. Er kon worden gekozen uit de leeftijdsgroepen 0 tot 4 jaar, 4 tot 12 jaar, 12 tot 23 jaar, 23 tot 40 jaar, 40 tot 55 jaar en 55+ jaar. Er waren meerdere antwoorden mogelijk. De resultaten zijn uitgezet in figuur 6.



**Figuur 6.** Leeftijdsgroepen waar toegekende projecten zich op richten in 2014, 2015, 2016 en 2017

In 2017 richt 80% van de toegekende projecten zich op jeugd in de leeftijdsgroep 4-12 jaar. Iets minder dan de helft (46%) van de projecten richt zich op jeugd tussen de 12 en 23 jaar. De minste aandacht gaat uit naar de leeftijdsgroep 0-4 jaar. Dit is vergelijkbaar met de voorgaande jaren.

### 3.4 Organisatie aanbod

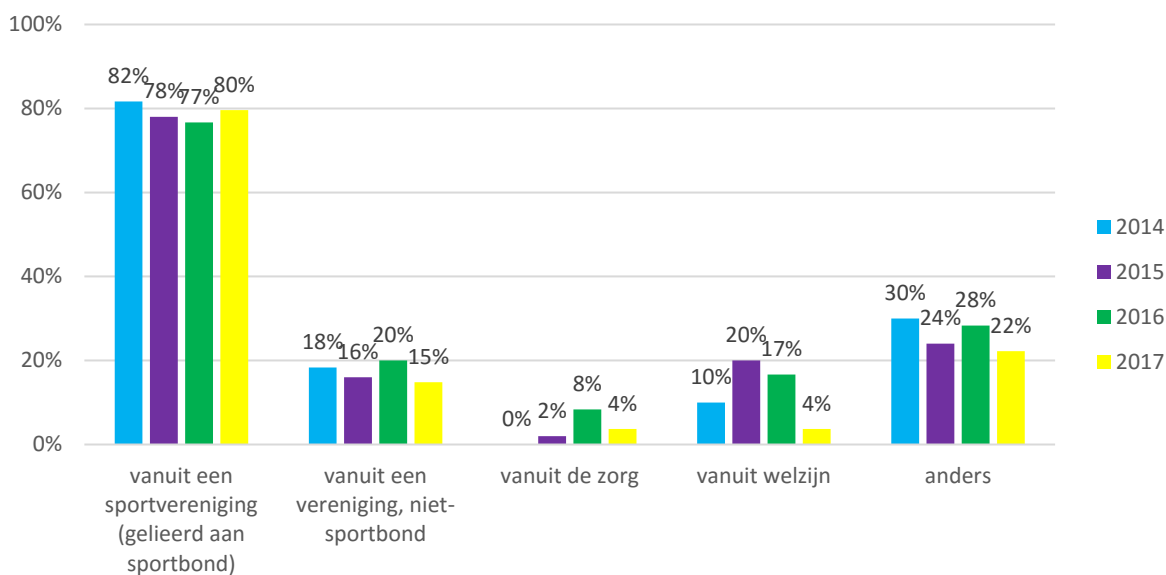
#### 3.4.1 Sport- en beweegaanbieders

Jilib projecten worden uitgevoerd door sport- en beweegaanbieders. Hiermee worden niet alleen sportverenigingen bedoeld, maar ook organisaties uit andere sectoren die ervaring hebben met het aanbieden van sport- en beweegaanbod, zoals welzijns- of zorgorganisaties. Bij het invullen van de subsidieaanvraag werd de indieners gevraagd aan te geven of het sport- en beweegaanbod binnen hun project wordt georganiseerd vanuit een sportvereniging die gelieerd is aan een sportbond, een sportvereniging die niet gelieerd is aan een sportbond, een welzijnsorganisatie, een zorgorganisatie of anders. Wederom konden hier meerdere antwoordopties worden aangevinkt.

**Tabel 9.** Sector van waaruit sport- en beweegaanbod wordt georganiseerd.

Sport- en beweegaanbieder	Toekenningen	Percentage projecten
Vanuit een sportvereniging (gelieerd aan sportbond)	43	80%
Vanuit een vereniging, niet gelieerd aan sportbond	8	15%
Vanuit welzijn	2	4%
Vanuit de zorg	2	4%
Anders	12	22%

Tabel 9 laat zien dat 80% van alle projecten het sport- en beweegaanbod vanuit een aan een sportbond gelieerde sportvereniging organiseert. Binnen 15% van de projecten wordt aanbod georganiseerd vanuit een vereniging die niet gelieerd is aan een sportbond. De minste projecten worden vanuit de zorg en welzijn georganiseerd (beiden 2). Bijna een kwart van de subsidieaanvragers heeft 'anders' aangevinkt. Verdere analyse laat zien dat dit projecten zijn die vanuit het onderwijs of commerciële sportaanbieders zoals fitnesscentra worden georganiseerd. Zoals in figuur 7 te zien is, komen de percentages van de sectoren van waaruit projecten georganiseerd worden redelijk overeen met de voorgaande jaren. Met name vanuit welzijn lijkt minder georganiseerd te worden.



**Figuur 7.** Sector van waaruit sport- en beweegaanbod wordt georganiseerd voor 2014, 2015, 2016 en 2017.

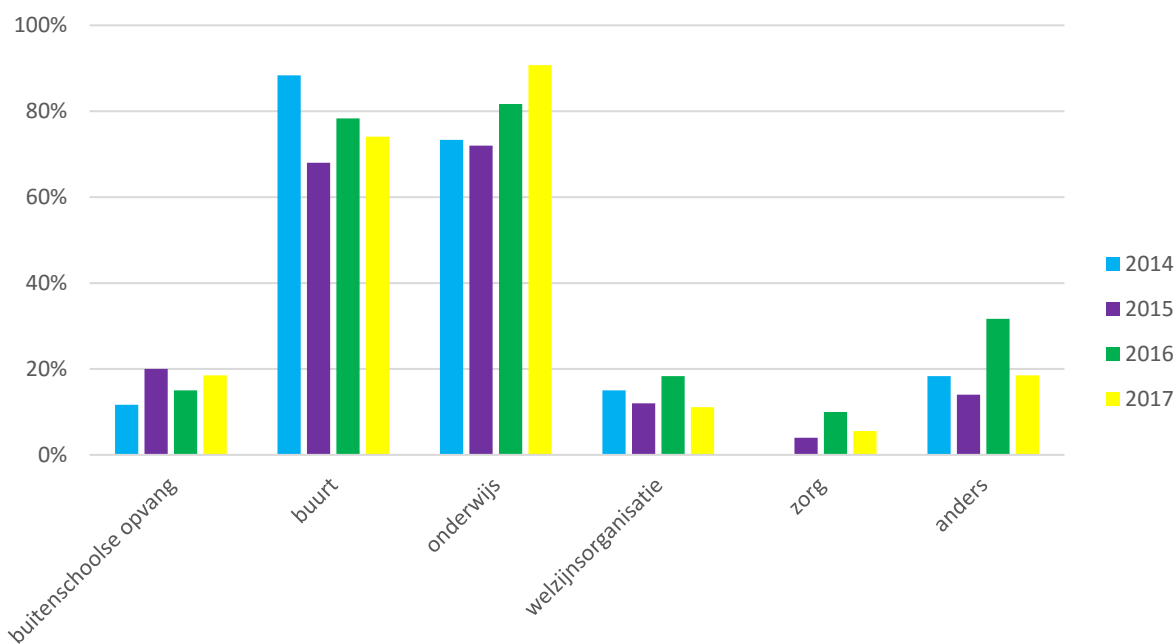
### 3.4.2 Setting

De subsidieaanvragers is ook gevraagd waar de activiteiten worden uitgevoerd. Ze konden daarbij kiezen uit de opties *buitenschoolse opvang*, *buurt*, *onderwijs*, *welzijnsorganisatie*, *werk*, *zorg* en *anders*. Tabel 10 laat zien dat de meeste 2017 projecten worden uitgevoerd in het onderwijs (91%), gevolgd door de buurt (74%) en buitenschoolse opvang (19%).

**Tabel 10.** Setting waar activiteiten worden uitgevoerd.

Setting	Toekenningen	Percentage projecten
Onderwijs	49	91%
Buurt	40	74%
Buitenschoolse opvang	10	19%
Welzijnsorganisatie	6	11%
Zorg	3	6%
Anders	10	19%

In figuur 8 is een vergelijking gemaakt met de kenmerken van voorgaande jaren. Ook in 2014, 2015 en 2016 waren onderwijs en buurt de meest gekozen settings.

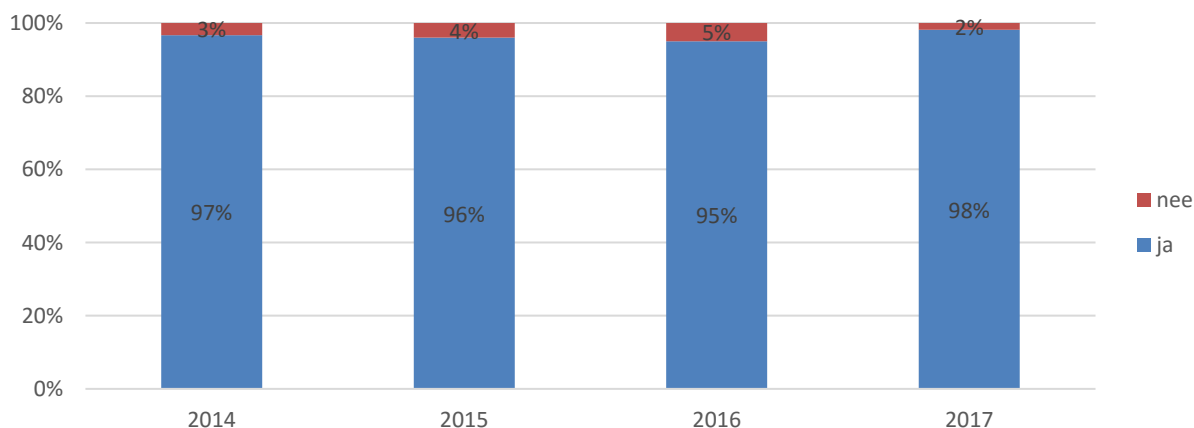


**Figuur 8.** Setting waarin activiteiten worden uitgevoerd in 2014, 2015, 2016 en 2017.

### 3.4.3 Buurtsportcoach

De Brede impuls combinatiefuncties is sinds 2012 onderdeel van het VWS-programma Sport en Bewegen in de Buurt. Dit is een financiële impuls voor gemeenten om combinatiefuncties, werkzaam als buurtsportcoaches, op lokaal niveau in te zetten. Buurtsportcoaches hebben een specifieke opdracht, namelijk “het organiseren van sport- en beweegaanbod in de buurt en het maken van een verbinding tussen sport- en beweegaanbieders en andere sectoren zoals zorg, welzijn, jeugdzorg en kinderopvang en onderwijs” (bron: [www.sportindebuurt.nl](http://www.sportindebuurt.nl)).

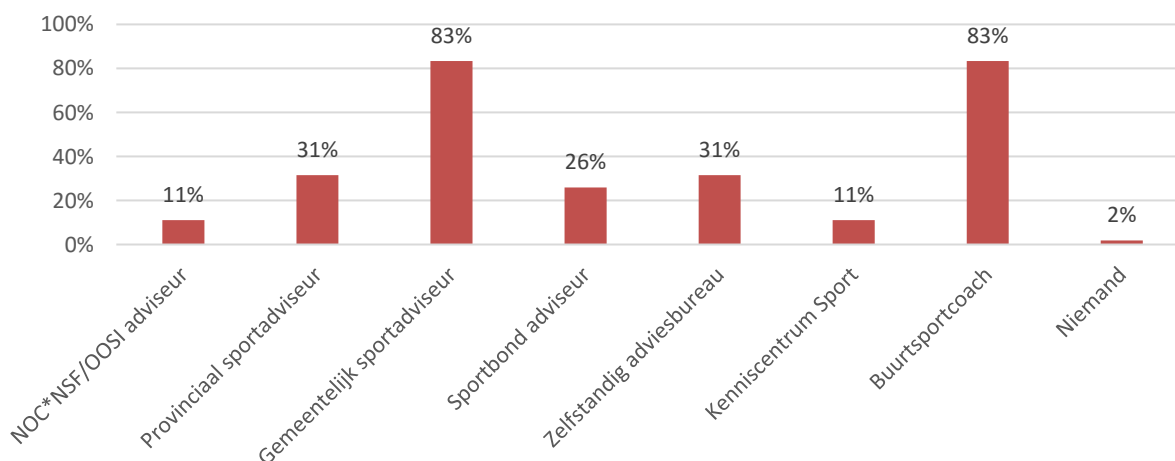
De buurtsportcoach kan een belangrijke rol spelen bij thema's als bereiken en werven van de doelgroep, samenwerking en borging. Betrokkenheid van een buurtsportcoach is binnen de Sportimpuls dus zeer gewenst, echter geen voorwaarde voor honorering. Net als in voorafgaande jaren is bij bijna alle gehonoreerde projecten in 2017 een buurtsportcoach betrokken (zie figuur 9).



**Figuur 9.** Betrokkenheid van een buurtsportcoach in 2014, 2015, 2016 en 2017

### 3.5 Ondersteuning

Sport- en beweegaanbieders die een subsidieaanvraag willen doen binnen de Sportimpuls kunnen daarbij door verschillende partijen worden ondersteund. Vanuit het VWS-programma Sport en Bewegen in de Buurt is er kosteloze ondersteuning georganiseerd van de zogenaamde Ondersteuningsorganisatie Sportimpuls (OOSI). Niet alleen tijdens de aanvraagprocedure, maar ook wanneer het project eenmaal loopt kan beroep op één van de OOSI adviseurs worden gedaan. Behalve de OOSI waren er in 2017 ook andere partijen die gratis of tegen betaling ondersteuning konden leveren bij een Sportimpulsaanvraag, te weten Kenniscentrum Sport, de buurtsportcoach, een gemeentelijk of provinciaal sportadviseur, een sportbond adviseur of een zelfstandig adviesbureau. In het digitale aanvraagformulier werd de aanvragers gevraagd aan te geven of ze bij de aanvraag ondersteuning van één of meerdere van de bovengenoemde partijen hebben gehad. Zij konden hier meerdere antwoorden aanvinken. De uitkomsten zijn uitgezet in figuur 10.



**Figuur 10.** Mate waarin aanvragers of projectleiders gebruik hebben gemaakt van ondersteunende partijen.

In 2017 is er het meeste gebruik gemaakt van ondersteuning van de buurtsportcoach en gemeentelijke sportadviseur (beiden 83%).

**Tabel 11.** Toekenningspercentage per ondersteunende partij.

Ondersteuning	Aanvragen	Toekenningen	Toekenningspercentage
NOC*NSF/OOSI adviseur	13	6	46%
Provinciaal adviseur	17	17	100%
Gemeentelijk sportadviseur	57	45	79%
Sportbond adviseur	16	14	88%
Zelfstandig adviesbureau	19	17	89%
Kenniscentrum Sport	10	6	60%
Buurtsportcoach	54	45	83%
Geen ondersteuning	3	1	33%

In tabel 11 is het aantal toekenningen per ondersteuningsorganisatie tegen het aantal aanvragen afgezet. Hieruit kan het toekenningspercentage per ondersteuningsorganisatie worden berekend. De provinciaal sportadviseur, zelfstandig adviesbureau en sportbond adviseur lijken het meest succesvol te zijn geweest in het ondersteunen van aanvragen.

Bij de interpretatie van deze gegevens moet echter wel rekening worden gehouden met de aard van de ondersteuning. Zo komt het vaak voor dat provinciale sportadviseurs en zelfstandig adviesbureaus meeschrijven aan een aanvraag of deze zelfs helemaal schrijven, terwijl de OOSI en Kenniscentrum sport aanvragers alleen adviseren en niet mee mogen schrijven.

### 3.6 Sport

Bij de Sportimpuls Jilib kan elk type sport- of beweegactiviteit worden aangevraagd zolang de deelnemers daadwerkelijk fysiek gaan bewegen en de activiteiten tegemoet komen aan de wensen en behoeften van de doelgroep. In tabel 12 worden de vijf populairste sporten binnen de Sportimpuls Jilib 2017 getoond. Voetbal en vechtsport zijn in 2017 het meest gekozen (35%), gevolgd door spelvormen en gymnastiek (20%). Veel projecten (39%) geven aan een andere sport- of beweegactiviteit te gebruiken dan waar uit gekozen kon worden. Dit gaat dan met name om projecten die gebruik maken van de interventies waarbij het lastig is het beweegaanbod te scharen onder één van de genoemde sporten. In bijlage 4 is de volledige tabel te zien van de sporten die minimaal 1 keer zijn toegekend in 2017. Hierin is te zien dat het om minstens 30 verschillende sport- en beweegactiviteiten gaat.

**Tabel 12.** Top 5 meest gekozen sporten in de ronde van 2017

Sport	Gehonoreerde projecten
Voetbal	35%
Vechtsport	35%
Spelvormen	20%
Gymnastiek	20%
Basketbal	17%
Anders	39%

### 3.7 Menukaart

Binnen de Sportimpuls maken de projecten gebruik van bestaande kennis door een of meerdere interventie(s) te kiezen van de Menukaart Sportimpuls. In 2017 stonden 106 verschillende interventies op de Menukaart. In overleg met de interventie-eigenaar hebben aanvragers de interventie aangepast aan de lokale situatie en de behoefte van de doelgroep.

#### 3.7.1 Meest aangevraagde interventies

In tabel 13 worden de interventies getoond die in 2017 het meest zijn aangevraagd. De interventie 'Sportkanjerclub' is het meest aangevraagd deze ronde (8 keer), gevolgd door 'B-Fit' en 'Sport in de wijk' (beiden 7 keer). Van de interventie 'Sport in de Wijk' zijn slechts drie van de zeven aanvragen gehonoreerd, terwijl 'Sportkanjerclub' en 'B-Fit' een toekenningspercentage van 100% hebben.



**Tabel 13.** Meest aangevraagde interventies in de Sportimpuls Jilib 2017

<b>Meest aangevraagde Interventies 2017</b>	<b>Aantal aanvragen</b>	<b>Aantal toekenningen</b>	<b>Toekenningspercentage</b>
Sportkanjerclub	8	8	100%
B-Fit	7	7	100%
Sport in de Wijk	7	3	43%
Respons	6	6	100%
Schoolactieve verenigingen	5	3	60%
Buurtsportvereniging	4	2	50%
Schooljudo.nl	4	4	100%
Beweegdiploma	4	4	100%
Sport Zorgt	3	2	67%
Vechtsporten voor iedereen	3	3	100%
Sportdorp	3	3	100%
Beweegkriebels	2	2	100%
Maki	2	2	100%
Parkour	2	1	50%
Futsal Chabab	2	0	0%
Scoren met gezondheid	2	0	0%

### 3.7.2 Meest gehonoreerde interventies

In tabel 14 worden de interventies getoond die in 2017 driemaal of vaker zijn gehonoreerd. 'Sportkanjerclub' is niet alleen de meest aangevraagde interventie, maar ook het meest toegekend. Verder is het opvallend dat vooral interventies zijn gehonoreerd die zich richten op een breed sportaanbod of op vechtsporten. Dit is in overeenstemming met de behoefte van de doelgroep van Jilib projecten.

In bijlage 5 is de volledige tabel te zien van de Menukaart interventies die in de Sportimpuls Jilib 2017 minimaal eenmaal zijn gehonoreerd.

**Tabel 14.** Meest gehonoreerde interventies in de Sportimpuls Jilib 2017

<b>Meest gehonoreerde Interventies 2017</b>	<b>Aantal toekenningen</b>	<b>Percentage projecten</b>
Sportkanjerclub	8	15%
B-Fit	7	13%
Respons	6	11%
Schooljudo.nl	4	7%
Beweegdiploma	4	7%
Sport in de Wijk	3	6%
Schoolactieve verenigingen	3	6%
Vechtsporten voor iedereen	3	6%
Sportdorp	3	6%

## 4. Conclusies

In deze rapportage zijn de kenmerken van de Sportimpuls Jilib aanvraagronde 2017 besproken. Er is gekeken naar de aanvraagprocedure en vervolgens ingezoomd op de kenmerken van de gehonoreerde projecten. In dit hoofdstuk zullen de belangrijkste conclusies worden gepresenteerd.

1. In 2017 zijn 72 subsidieaanvragen voor de Sportimpuls Jilib ingediend. Dit zijn minder aanvragen dan in de jaren ervoor.
2. Er zijn geen bezwaren ingediend naar aanleiding van de beoordeling van de subsidieaanvragen.
3. Van alle aanvragen konden er uiteindelijk 54 worden gehonoreerd. In totaal is er voor €3.798.713,- gehonoreerd met een gemiddeld bedrag per subsidieaanvraag van €66.644,-.
4. In Overijssel en Noord-Holland zijn de meeste projecten gehonoreerd. In de provincies Drenthe, Limburg en Zeeland is maar één project toegekend. Ten opzichte van het aantal inwoners zijn Overijssel en Groningen uitschieters in positieve zin.
5. Iets meer dan de helft van de toegekende projecten wordt uitgevoerd in een grote gemeente. Dit is ook terug te zien in de gemeenten waar de meeste projecten zijn toegekend, namelijk Amsterdam, Enschede en Arnhem.
6. De 2017 projecten richten zich het meest op de leeftijdsgroep 4-12 jaar, gevolgd door 12-23 jaar. Slechts een klein deel van de projecten heeft specifiek aanbod voor de doelgroep 0-4 jaar. Dit is vergelijkbaar met voorafgaande jaren.
7. Binnen het grootste gedeelte van de projecten wordt sport- en beweegaanbod vanuit een sportvereniging georganiseerd. Het grootste gedeelte van de activiteiten wordt aangeboden op school of in de buurt.
8. Bij nagenoeg alle projecten is een buurtsportcoach betrokken. De buurtsportcoach kan een belangrijke rol spelen bij thema's als bereiken en werven van de doelgroep, samenwerking en borging. Betrokkenheid van een buurtsportcoach is binnen de Sportimpuls dus zeer gewenst, echter geen voorwaarde voor honorering.
9. Meer dan driekwart van de aanvragers heeft bij de aanvraagprocedure ondersteuning gehad van een buurtsportcoach of gemeentelijk sportadviseur. Projecten die ondersteund zijn door een provinciaal sportadviseur, zelfstandig adviesbureau en sportbond adviseur hebben het hoogste toekenningspercentage.
10. De interventies 'Sportkanjerclub', 'B-Fit' en 'Sport in de Wijk' zijn in 2017 het meest aangevraagd. 'Sportkanjerclub' en 'B-Fit' zijn ook de meest gehonoreerde interventies.

## Bijlagen

### Bijlage 1 - Overzicht gehonoreerde projecten

In onderstaande tabel staan op volgorde van het projectnummer alle toegekende aanvragen uit Sportimpuls Jeugd in lage inkomensbuurten 2017.

Projectnummer	Projecttitel	Gemeente
524006301	Natuursprong Nieuw-Buinen	Borger-Odoorn
524006302	De Table Stars van Almere Haven	Almere
524006303	Fight for your Right	Enschede
524006304	Nijntje Beweegdiploma "Boarnsterhim"	Heerenveen, Leeuwarden
524006305	Kangoeroe Klup CKV Achilles	Almelo
524006306	B-Fit Vlonder	Bellingwedde
524006307	B-Fit Blijham	Bellingwedde
524006308	B-Fit Ter Apel	Vlagtwedde
524006309	B-Fit Bedum	Bedum
524006310	B-Fit Zandeweer	Eemsmond
524006311	B-Fit Kloosterburen	De Marne
524006312	Roosendaal on the move	Roosendaal
524006313	Sport in de Wijk Den Haag Zuid-West	Den Haag ('s-Gravenhage)
524006314	Sportstars voor basisonderwijs	Deventer
524006315	Tiel-West B-Fit	Tiel
524006316	Gezond bewegen bij Taekwondo Amersfoort	Amersfoort
524006317	Sport4you	Deventer
524006318	Sportwijk Nieuwenhagen	Landgraaf
524006319	Sport in de Piste	Rotterdam
524006320	Globe powered by FDC	Utrecht
524006321	Asielkinderen een nieuwe start met beweegdiploma op maat.	Het Bildt, Smallingerland, Sudwest-Fryslan, Tietjerksteradeel
524006322	Schooljudo in lage inkomensbuurten gemeente Goes	Goes
524006323	Sterker Barendrecht	Barendrecht
524006324	IJburg Antwoord	Amsterdam
524006325	Alle jongeren in beweging - MAVO Muurhuizen - Amersfoort	Amersfoort
524006326	Jong gesport, Altijd gezond!	Almere
524006327	Lage SES wijken in Harlingen versterken met Schooljudo	Harlingen
524006328	Bounz school in motion	Enschede
524006329	Sterk door structureel te sporten in het Bildt	Het Bildt
524006330	Structureel sporten met sociale plus	Amsterdam
524006331	IkBoks! Weerbaarheid in de wijk en Zelfvertrouwen op school	Eindhoven
524006332	Sport Zorgt Sneek - implementatie van een waardevolle inzet van vechtsport in Sneek	Sudwest-Fryslan
524006333	Den Haag Sportief & Samen Sterk	Den Haag ('s-Gravenhage)
524006334	Sportbuurt: Het Rechterland - De Pelikaan	Zwolle
Projectnummer	Projecttitel	Gemeente
524006335	De kracht van Hillesluis	Rotterdam

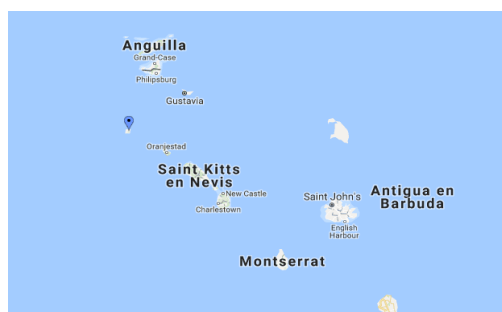
524006336	MAKI Nieuw-Vennep	Haarlemmermeer
524006337	Kanjercluppi	Amsterdam
524006338	Sterk Deventer	Deventer
524006339	Studio 15 Freerunning Sportveld	Almelo
524006340	DISCover Airborn	Arnhem
524006341	Sport in de wijk Nijmegen!	Nijmegen
524006342	Kanjer Academy Almere	Almere
524006343	Beverwijkse Sportkanjers	Beverwijk
524006344	Join volleybal in Presikhaaf!	Arnhem
524006345	Amsterdam Noord: vitaal sporten in Waterlandpleinbuurt	Amsterdam
524006346	SportFUN Geitenkamp	Arnhem
524006347	Meer bewegen door jonge kinderen in Pathmos en Stevensfenne	Enschede
524006348	Buurtsportvereniging Sloterveer-Noordoost	Amsterdam
524006349	Nijntje Beweegdiploma Wommels	Littenseradeel
524006350	Sport Zorgt Helmond	Helmond
524006351	Saba Sporteiland - Met Saba op weg naar een gezond, vitaal, actief en sportief eiland.	BES-eilanden
524006352	Lands-meer bewegen	Landsmeer
524006353	Sportief Klarendal	Arnhem
524006354	Zuid Vooruit! Sportkanjerclub Wesselerbrink	Enschede

## Bijlage 2 - Geografische spreiding

De markeringen in onderstaande afbeelding zijn de locaties van uitvoering van alle toegekende projecten in de Sportimpuls Jilib 2017.



1 Jilib project op Saba



### Bijlage 3 - Overzicht gemeenten

In onderstaande tabel staan op alfabetische volgorde de gemeenten waar minimaal één project is toegekend.

Gemeente	Aantal projecten
Almelo	2
Almere	3
Amersfoort	2
Amsterdam	5
Arnhem	4
Barendrecht	1
Bedum	1
Bellingwedde	2
BES-eilanden	1
Beverwijk	1
Borger-Odoorn	1
De Marne	1
Den Haag ('s-Gravenhage)	2
Deventer	3
Eemsmond	1
Eindhoven	1
Enschede	4
Goes	1
Haarlemmermeer	1
Harlingen	1
Heerenveen	1
Helmond	1
Het Bildt	2
Landgraaf	1
Landsmeer	1
Leeuwarden	1
Littenseradeel	1
Nijmegen	1
Roosendaal	1
Rotterdam	2
Smallingerland	1
Sudwest-Fryslan	2
Tiel	1
Tietjerksteradeel	1
Utrecht	1
Vlagtwedde	1
Zwolle	1

## Bijlage 4 - Sport

In onderstaande tabel staan de sporttypen die binnen minimaal 1 project zijn toegekend.

<b>Sport</b>	<b>Aantal</b>
Anders	21
Voetbal	19
Vechtsport	19
Spelvormen	11
Gymnastiek	11
Basketbal	9
Fitness	8
Judo	8
Volleybal	8
Freerunning	7
Dansen	6
Tennis	6
Hockey	6
Atletiek	4
Badminton	4
Zwemmen	3
Korfbal	3
Hardlopen	2
Boksen	2
Fietsen	2
Rugby	1
Tafeltennis	1
Turnen	1
Honkbal	1
Handbal	1
Schaatsen	1
Wandelen	1
Watersport	1
Klim- en Bergsport	1

## Bijlage 5 - Menukaart

In de tabel hieronder staan alle interventies die in 2017 binnen minimaal één project zijn toegekend.

<b>Interventie</b>	<b>Aantal</b>
Sportkanjerclub	8
B-Fit	7
Respons	6
Schooljudo.nl	4
Beweegdiploma	4
Sport in de Wijk	7
Schoolactieve vereniging	5
Vechtsporten voor iedereen	3
Sportdorp	3
Buurtsportvereniging	4
Sport Zorgt	3
Beweegkriebels	2
Maki	2
Streethockey	2
Parkour	2
Athletics Movements	1
Freerunnen	1
Natuursprong	1
Beweegplezier vanaf 4	1
Cool Moves Volley	1
Kangoeroe Klup	1
Schoolkorfbal	1
Sportmix	1
SportSpot	1
Table Stars	1
Weerbaar zonder pesten	1
Futsal Chabbab	2
Scoren met gezondheid	2
Basketball's Cool	1
Be InterACTive	1
City Streetball	1
Dutch Trainee Cup	1
KidsXtra	1
Sportclub als buurthuis van de toekomst	1



ZonMw stimuleert gezondheids-  
onderzoek en zorginnovatie

Laan van Nieuw Oost-Indië 334  
2593 CE Den Haag  
Postbus 93245  
2509 AE Den Haag  
Telefoon 070 349 51 11  
Fax 070 349 51 00  
info@zonmw.nl  
www.zonmw.nl